

Гражданское дело № 2-241/2020
69RS0014-02-2019-003204-46

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

13 октября 2020 года

г.Конаково

Конаковский городской суд Тверской области в составе председательствующего судьи Чувашовой И.А., при секретаре Бернадской А.А., с участием представителя истца (ответчика по встречному иску) Моруновой Л.С. по доверенности Шейченко В.И., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Моруновой Любовь Сергеевны к Администрации Конаковского района Тверской области, Администрации Первомайского сельского поселения Конаковского района Тверской области, Бушуевой Татьяне Сергеевне, Царьковой Галине Сергеевне, Бодровой Валентине Ивановне, Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Тверской области, третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора, временно исполняющая обязанности нотариуса города Москвы Шевчук Виктория Викторовна, о признании права собственности на $\frac{1}{2}$ доли жилого дома отсутствующим, признании права собственности на долю в праве собственности на жилой дом и на земельный участок в порядке наследования, по встречному иску Бодровой Валентины Ивановны к Моруновой Любовь Сергеевне, Администрации Первомайского сельского поселения Конаковского района Тверской области, о признании завещания недействительным, применении последствий недействительности ничтожной сделки, признании отсутствие права на приобретение земельного участка в собственность в порядке наследования,

у с т а н о в и л :

В суд обратилась Морунова Любовь Сергеевна с исковым заявлением к Администрации Конаковского района Тверской области, Администрации Первомайского сельского поселения Конаковского района Тверской области, Бушуевой Татьяне Сергеевне, Царьковой Галине Сергеевне, Бодровой Валентине Ивановне, Территориальному управлению Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Тверской области, третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования относительно предмета спора, временно исполняющая обязанности нотариуса города Москвы Шевчук Виктория Викторовна, о признании права собственности на $\frac{1}{2}$ доли жилого дома отсутствующим, признании права собственности на

долю в праве собственности на жилой дом и на земельный участок в порядке наследования.

В обоснование заявленных требований, с учетом их уточнения, истец Морунова Л.С. указала, что она является дочерью и наследником первой очереди на имущество Дрогиной Марии Николаевны, умершей 27 февраля 2018 года. После смерти наследодателя осталось следующее имущество:

1. 1/2 доли в праве собственности на жилой дом № 18, расположенного по адресу: Тверская область, Конаковский район, Первомайское сельское поселение, посёлок 1-ое Мая, улица 2-ая Лесная, с кадастровым номером 69:15:0000008:1129;
2. Земельный участок, площадью 1181 кв. метров, расположенный по адресу: Тверская область, Конаковский район, Первомайское сельское поселение, посёлок 1-ое Мая, улица 2-ая Лесная, дом 18, с кадастровым номером 69:15:0080101:172

Другими наследниками первой очереди после смерти Дрогиной М.Н. являются её дочери: Бушуева Татьяна Сергеевна, 28 октября 1951 г.р. и Царькова Галина Сергеевна, 25 апреля 1953 г.р., которые от своих прав на наследственное имущество отказались и в настоящее время не претендуют на него. Истец своевременно обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства и выдаче свидетельства о праве на наследство в отношении имущества умершей Дрогиной М.Н. Постановлением врио нотариуса от 31 октября 2018 года в удовлетворении требований наследника было отказано по причине несоответствия представленных документов требованиям закона и отсутствием сведений о зарегистрированных правах, в частности на земельный участок, в Едином государственном реестре недвижимости. Однако Дрогина Мария Николаевна являлась собственником 1/2 доли в праве собственности на указанный жилой дом и земельного участка. Несмотря на то, что отдельные документы, подтверждающие право собственности наследодателя в отношении доли в праве на жилой дом и на земельный участок были утрачены при пожаре в помещении архива Администрации Первомайского сельского поселения в январе 1992 года, право собственности наследодателя Дрогиной М. Н. на 1/2 доли в праве собственности на жилой дом №18, расположенного по адресу: Тверская область, Конаковский район, Первомайское сельское поселение, посёлок 1-ое Мая, улица 2-ая Лесная подтверждаются справкой ГБУ «Центр кадастровой оценки» от 20 ноября 2019 г., из которой следует, что право собственности Дрогиной М.Н. было закреплено Регистрационным удостоверением, основанным на Справке Первомайской администрации № 302 от 04.07.1994г., а также выпиской из Похозяйственной книги №3 и Лицевым счётом № 243. В самой выписке из Похозяйственной книги имеется ссылка на основание такой записи – Свидетельство № 232 о праве собственности на землю от 20 мая 1994 года. О праве собственности Дрогиной М. Н. на 1/2 доли в праве собственности на этот же объекта недвижимости - жилой дом № 20, площадью 27,6 кв.м. по улице 2-я Лесная посёлка 1-е Мая указано и в Техническом паспорте БТИ от

04 июля 1994 года. Данное Свидетельство находилось на хранении в Администрации посёлка 1-е Мая, не было своевременно получено Дрогиной и также было утрачено в результате пожара. Отсутствие регистрации прав собственности на недвижимое имущество в государственном органе по регистрации прав на недвижимое имущество не отменяет факт принадлежности этого имущества (имущественных прав) на праве собственности лицу, зарегистрировавшему свои права ранее в установленном порядке. В связи с изменением адресов жилых объектов недвижимости и прилегающих земельных участков в границах посёлка 1-е Мая сельского поселения Первомайское Конаковского района, дому № 20 по улице 2-ая Лесная посёлка 1-е Мая с/п Первомайское Конаковского района Тверской области был присвоен порядковый номер 18. Право собственности наследодателя Дрогиной М.Н. на земельный участок площадью 1181 кв.метров по адресу: Конаковский район, Первомайское сельское поселение, посёлок 1-ое Мая, улица 2-ая Лесная, дом 18 подтверждается выпиской из Похозяйственной книги от 21 мая 2018 года, в которой указано и основание такого права – Свидетельство № 232 о праве собственности на землю от 20 мая 1992 года. Такое же Свидетельство под порядковым № 233 было выдано гр. Чижову Ивану Васильевичу – совладельцу в долевом праве собственности на жилой дом № 18. Этому соответствуют сведениям по Техническому паспорту от 04 июля 1994 года, в котором зафиксирован План и Экспликация земельного участка именно площадью 1181 кв.метров по принадлежности Дрогиной М.Н. По сведениям ЕГРН в отношении земельного участка, расположенного по адресу Тверская область, Конаковский район, Первомайское сельское поселение, посёлок 1-ое Мая, улица 2-ая Лесная, дом 18, с кадастровым номером 69:15:0080101:172 не зарегистрировано право собственности, в том числе - Дрогиной М.Н. Однако, в силу положений статьи 69.1 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости», и по факту регистрации права собственности в установленном порядке в органе БТИ 04.07.1994 года, права Дрогиной М.Н. на указанный земельный участок вплоть до её смерти являлись юридически действительными при отсутствии их государственной регистрации в Едином государственном реестре недвижимости. При этом наличие данного права, принадлежность неучтённого к настоящему времени земельного участка и права истца на приобретение этого же объекта недвижимости в порядке наследования не оспаривается. Вместе с тем в отношении жилого дома №18 с кадастровым номером 69:15:0000008:1129, расположенного по тому же адресу: Тверская область, Конаковский район, Первомайское сельское поселение, посёлок 1-ое Мая, улица 2-ая Лесная по сведениям ЕГРН и по общей площади 64 кв.м., - то есть в целом, с 2012 года зарегистрировано право собственности гр.Бодровой Валентины Ивановны. О чём в августе 2012 года выдано Свидетельство. Однако регистрация такого объёма прав не обоснована и является ошибкой регистратора. В качестве достаточных оснований для внесения в ЕГРН сведений о праве

собственности гр. Бодровой Валентины Ивановны на жилой дом №1 регистрирующим органом приняты сведения по единственно двум документам:

- 1). Свидетельству о праве на наследство по закону от 19.06.2012г.,
- 2). Кадастровому паспорту здания от 05.04.2012г.

При этом данные Свидетельство и Паспорт не содержат информации о принадлежности жилого дома №18 ни в целом, ни частью умершему Чижову И.В. или его наследнику - Бодровой В.И. Наличие неоговорённых исправлений в Свидетельстве ставило под сомнение достоверность данных о земельном участке. Имеющие значения для верного определения статуса и свойств здания, и обоснованности претензий на него заявителя материалы, как-то: аналогичные сведения из Похозяйственной книги и по регистрационным данным БТИ, справочные данные от Администрации Первомайского сельского поселения о принадлежности наследодателю Чижову И.В. только 1/2 доли в праве собственности на жилом дом №18 востребованы не были, и, соответственно, оставлено вне учёта наличие других законных собственников и владельцев. Таким образом, зарегистрировав право собственности на весь жилой дом, ответчик Бодрова Валентина Ивановна зарегистрировала своё не существующее и не подтвержденное соответствующими документами право собственности на недвижимое имущество, а именно на 1/2 доли в праве собственности на жилой дом №18, расположенный по адресу: Тверская область, Конаковский район, Первомайское сельское поселение, посёлок 1-ое Мая, улица 2-ая, принадлежавшую Дрогиной М.Н. Регистрация права собственности в таком объеме не является правомерной, так как при жизни наследодатель истца не отчуждала свою долю в принадлежащем ей на праве собственности имуществе. Само по себе отсутствие в ЕГРН сведений о зарегистрированных правах наследодателя на объекты недвижимости – на 1/2 доли в праве собственности на жилой дом и на земельный участок не может являться доказательством отсутствия у Дрогиной М.Н. прав на недвижимое имущество, собственником которого она являлась. И то обстоятельство, что регистрация права собственности наследодателем произведена не была, не является основанием для отказа в удовлетворении иска, не может рассматриваться как основание для исключения доли в праве собственности на спорный жилой дома и земельного участка из состава наследуемого имущества. При жизни Дрогина М.Н. не отказывалась от своих прав на земельный участок и долю жилого дома, не отчуждала данные объекты недвижимости каким-либо образом в пользу третьих лиц. Её же воля определить Морунову Любовь Сергеевну единственным наследником всего принадлежавшего ей при жизни имущества была выражена ещё в соответствующем завещании от 21 октября 1987 года. Правоустанавливающие решения не пересматривались и совокупность всех имеющихся фактических данных опровергает законность и обоснованность того объёма прав Бодровой В.И. на жилой дом, как это указано

регистратором. При жизни наследодателей истца и ответчика, а впоследствии и самими наследниками – истцом и ответчиком - пользование жилым домом и земельными участками, следовавшими судьбе долевого состава дома, осуществлялось в том же порядке, как это было установлено правоустанавливающими документами и сложившимся правом пользования, а именно: по 1/2 доли в праве собственности каждого в отношении жилого дома и земельными участками внутри их внешних границ и без межевания. Фактически реальный раздел жилого дома между собственниками был произведён, но не оформлен в установленном порядке. Что не исключает в дальнейшем возможность произвести реальный раздел недвижимого имущества. Дрогина М.Н. с 1950 года проживала в доме №18 по улице 2-я Лесная посёлка 1-е Мая (по вновь присвоенной адресации), занимая 1/2 этого здания, и пользовалась земельным участком по назначению. В том числе и с момента регистрации права собственности Бодровой В.И. и до настоящего времени последней не предъявлено претензий о законности проживания в этом доме Дрогиной, а в настоящее время – её наследниками. В связи с состоянием здоровья, преклонным возрастом, необходимостью ухода и в целях получения должной социальной и медицинской помощи она с 01 ноября 1997 года переехала на постоянное место жительства в город Москва, где Морунова Любовь Сергеевна с сестрой - Бушуевой Татьяной Сергеевной обеспечивали должный уход и помощь. Однако и после регистрации по новому месту жительства в городе Москве Дрогина М.Н. большую часть времени в году проводила в своём доме, по мере сил занимаясь домашним и приусадебным хозяйством. Сама истец родилась в этом доме, и длительное время постоянно проживала по указанному адресу. После смерти Дрогиной Марии Николаевны, Морунова Л.С., как законный наследник, фактически приняла всё принадлежавшее ей имущество, считает себя полноправным владельцем всего наследственного имущества, включая 1/2 доли в праве собственности на жилой дом № 18 и земельного участка, пользуется ими как своим собственным. И при жизни Дрогиной М. Н. и до настоящего времени наследница и члены её семьи регулярно посещают посёлок 1-е Мая, проживают в доме №18 по улице 2-я Лесная, следят за хозяйством и принимают все меры по обеспечению нормального состояния дома и иного имущества, пользуются земельным участком, производят оплату коммунальных услуг и налогов, осуществляют иные необходимые действия по содержанию всего имущества. Наличие зарегистрированного в Едином государственном реестре прав недвижимости права собственности Бодровой В.И. на всё здание по адресу: Тверская область, Конаковский район, Первомайское сельское поселение, посёлок 1-ое Мая, улица 2-ая Лесная, дом №18 повлекло нарушение права собственности Дрогиной М. Н. при жизни, а в настоящее время нарушает право истца на приобретение в собственность в порядке наследования 1/2 доли в праве собственности на этот же жилой дом. Право собственности на один и тот же объект недвижимости зарегистрировано за разными лицами одновременно: за Дрогиной М.Н. -

органом БТИ, а за Бодровой В.И. – в ЕГРН. Право Дрогиной М.Н. на 1/2 доли в праве собственности на жилой дом существовало, не требовало и не требует признания. Данное имущество, в связи с осуществлённой регистрацией прав, находится во владении ответчика и, поэтому, не может быть истребовано истцом в порядке истребования из чужого незаконного владения. Одновременно и истец является владеющим собственником той же 1/2 доли в праве собственности на тот же жилой дом, право которого зарегистрировано в органе БТИ. При таких обстоятельствах и в соответствии с разъяснениями по пункту 52 совместного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 от 29 апреля 2010 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», единственным и исключительным способом защиты прав истца для такого случая является оспаривание зарегистрированного права собственности ответчика Бодровой В. Н. путем предъявления иска о признании этого права отсутствующим. Поскольку именно этот способ защиты может привести к восстановлению права собственности Моруновой Л.С. в порядке наследования. Согласно статей ст.12, 304, 1112, 1114 Гражданского кодекса РФ и статьи 264 Гражданского процессуального кодекса РФ, защита гражданских прав осуществляется путем признания права; собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения; в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности; состав наследства определяется на день открытия наследства; суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, и рассматривает дела об установлении факта принятия наследства и места открытия наследства. В силу ч. 4 ст. 1152 ГК РФ принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации. По смыслу п. 4 ст. 1152 ГК РФ наследник, принявший наследство, становится собственником имущества, носителем имущественных прав и обязанностей со дня открытия наследства независимо от времени и от способа его принятия. В соответствии с пунктом 34 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании», наследник, принявший наследство, независимо от времени и способа его принятия считается собственником наследственного имущества, носителем имущественных прав и обязанностей со дня открытия наследства вне зависимости от факта государственной регистрации прав на наследственное имущество и ее момента (если такая регистрация предусмотрена законом). На основании

изложенного и статей 39, 131-132 Гражданского процессуального кодекса РФ, истец Морунова Л.С. просит суд:

Признать за Моруновой Любовь Сергеевной, 13 февраля 1955 года рождения, место рождения – п. 1-ое Мая Конаковского района Калининской области, проживающей: г. Москва, ул. Пронская, д. 9, корп.1 кв. 106 право собственности в порядке наследования после смерти Дрогиной Марии Николаевны, умершей 27 февраля 2018 года:

- на 1/2 доли в праве собственности на жилой дом № 18, расположенный по адресу: Тверская область, Конаковский район, Первомайское сельское поселение, посёлок 1-ое Мая, улица 2-ая Лесная, с кадастровым номером 69:15:0000008:1129, и

- Земельный участок, площадью 1181 кв. метров, расположенный по адресу: Тверская область, Конаковский район, Первомайское сельское поселение, посёлок 1-ое Мая, улица 2-ая Лесная, дом 18, с кадастровым номером 69:15:0080101:172;

Признать отсутствующим право собственности Бодровой Валентины Ивановны на 1/2 доли в праве собственности на жилой дом 18, расположенный по адресу: Тверская область, Конаковский район, Первомайское сельское поселение, посёлок 1-ое Мая, улица 2-ая Лесная, с кадастровым номером 69:15:0000008:1129.

Ответчик Бодрова Валентина Ивановна обратилась в суд с встречным иском заявлением к Моруновой Любовь Сергеевне, Администрации Первомайского сельского поселения Конаковского района Тверской области, о признании завещания недействительным, применении последствий недействительности ничтожной сделки, признании отсутствие права на приобретение земельного участка в собственность в порядке наследования.

С учетом уточнения встречных исковых требований Бодрова В.И. указала, что является дочерью Чижова Ивана Васильевича, что подтверждается свидетельством о рождении от 06.08.1949 г. и свидетельством о браке с Бодровым В.Б. (смена фамилии с Чижовой на Бодрову). Копия завещания от 21.10.1987 г. от Дрогиной М.Н. в пользу Моруновой Л.С. носит сомнительный характер и составлено в нарушение норм законодательства, действующего на период его составления. Оригинал завещания отсутствует. В соответствии со ст.3 Закона СССР от 19.07.1973 г. «О государственном нотариате» в населенных пунктах, где нет государственных нотариальных контор, нотариальные действия, предусмотренные настоящим Законом и законодательством союзных республик, совершают исполнительные комитеты городских, поселковых, сельских Советов народных депутатов. С учетом местных условий законодательством союзных республик может быть возложено совершение нотариальных действий и на исполнительные комитеты районных Советов народных депутатов. Перечень должностных лиц исполнительных комитетов городских, поселковых, сельских Советов народных депутатов, совершающих нотариальные действия, устанавливаются законодательством

союзных республик. Истцом не представлены доказательства полномочия лица составившего и удостоверяющего завещание – Павловой Р.М. секретаря исполкома Первомайского с/п, а именно ни решений, ни постановлений вышеуказанного исполкома для осуществления нотариальных действий. Далее, в нарушение норм того же законодательного акта ст.25, за совершение нотариальных действий государственными нотариальными конторами и исполнительными комитетами городских, поселковых, сельских Советов народных депутатов, а также за составление проектов сделок взимается государственная пошлина в соответствии с действующим законодательством. Госпошлина на момент составления и заверения данного завещания составляла 100 руб., а взыскано 1 руб., что не соответствует нормам. В представленной копии завещания имеется зачеркивание «между словами Мария и Николаевна» зачеркнута буква «И», не указан идентификационный адрес объекта недвижимости, что не дает возможности определить его местонахождение, после слов «По его (ее) личной просьбе и в моем присутствии завещание подписано гр.Дрогиной Марией Николаевной – что не соответствует ФИО матери Моруновой Л.С.». Таким образом, завещание в такой нелегитимной форме не имела право удостоверить Павлова Р.М., даже при наличии у нее полномочий, которые так же не подтверждены документально. В соответствии с п.24 Постановления Совета Министров РСФСР от 30 июня 1975 г. № 394 «О порядке совершения нотариальных действий исполнительными комитетами районных, городских, поселковых, сельских советов народных депутатов» все нотариальные действия, совершаемые должностными лицами исполнительных комитетов, регистрируются в реестре для регистрации нотариальных действий по форме, утвержденной Министерством юстиции СССР. Каждому нотариальному действию присваивается отдельный порядковый номер. Номер, под которым нотариальное действие зарегистрировано в реестре, указывается в выдаваемых должностным лицом исполнительного комитета документах и в удостоверительных надписях. Нумерация в реестре для регистрации нотариальных действий с начала каждого календарного года ведется с первого номера. Реестры должны быть прошнурованы, их листы пронумерованы. Количество листов должно быть заверено работником исполнительного комитета вышестоящего Совета народных депутатов с приложением гербовой печати этого исполнительного комитета. Запись нотариального действия в реестре производится должностным лицом исполнительного комитета чернилами (шариковой ручкой) и только после того, как удостоверительная надпись или выдаваемый документ им подписаны. Запись карандашом и подчистки в реестре не допускаются. Незаполненные места должны быть прочеркнуты, а внесенные исправления - оговорены за подписью должностного лица исполнительного комитета. В данном завещании реестровый номер отпечатан на пишущей машинке. Что также противоречит действующему законодательству на момент составления завещания. От родителей истцу по

встречному иску известно, что дом построен в период 1948-1950 гг. Дом возведен ее отцом Чижовым И.В., супругом Чижовой Л.С. После смерти ее матери, Чижовой Л.С., открылось наследство. Единственной наследницей является она, Бодрова В.И. Ей доподлинно известно, что Морунова Л.С. дочь от второго брака Дрогина С.И. В заявлении указано, что Дрогина М.Н. являлась собственником $\frac{1}{2}$ доли в праве собственности на жилой дом № 18 по ул.2-я Лесная и земельный участок. При этом ни одного правоустанавливающего документа и правоподтверждающего документа истцом не представлено. Выписка из Похозяйственной книги на 21.05.2018 г. и копии предоставленные администрацией Первомайского с/п, заверенные Катихиной В.Ф. (на 1991-1993 г.г.) не являются правоустанавливающими документами и тем более, данные периоды не являются спорными. Так же справка ГБУ «Центр кадастровой оценки» от 2019 г. не является правоустанавливающим и правоподтверждающим документом. Ссылка на пожар ничтожна, так как временные периоды разнятся между собой. Из сведений Администрации Первомайского с/п пожар произошел в январе 1992 г., а свидетельство на земельный участок изготовлено в мае 1992 г. При этом Моруновой Л.С. подтверждается факт, что право на земельный участок с кадастровым номером 69:15:0080101:172 ею не зарегистрировано до сих пор. В данной части она оспаривает право Дрогиной М.Н. и Моруновой Л.С. на приобретение вышеуказанного земельного участка в собственности (и в порядке наследования). Ссылка на технический паспорт ничтожна, так как срок его действия 5 лет и он носит технический характер. Отсутствие сведений в ЕГРН о зарегистрированных правах и отсутствие правоустанавливающих документов является основанием для отказа в удовлетворении иска Моруновой Л.С. Завещание от 21.10.1987 г. ничтожно, поскольку составлено ненадлежащим образом. На основании изложенного, истец по встречному иску Бодрова В.И. просит суд:

Признать завещание от 21.10.1987 года Дрогиной Марии Николаевны в пользу Моруновой Любовь Сергеевны, недействительным в силу закона, а именно, составленным в нарушение норм законодательства, действующего на период его составления.

Применить последствия недействительности ничтожной сделки между Дрогиной М.Н. и Моруновой Л.С.

Признать отсутствующим право Дрогиной М.Н. и Моруновой Л.С. на приобретение земельного участка с кадастровым номером 69:15:0080101:172 в собственность (и в порядке наследования).

Истец(ответчик) по встречному иску Морунова Л.С. в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания извещалась надлежащим образом, судебная повестка возвращена почтой с отметкой об истечении срока хранения. В суд посредством электронной почты поступило заявление Моруновой Л.С. о рассмотрении дела в ее отсутствие, с участием ее представителя Шейченко В.И.

Представитель Моруновой Л.С. по доверенности Шейченко В.И. в судебное заседание явился, исковые требования Моруновой Л.С. поддержал. встречный иск не признал и пояснил, что требования истца законны и обоснованны, подтверждаются материалами дела. Совокупность представленных доказательств свидетельствует о том, что $\frac{1}{2}$ доля жилого дома и земельный участок принадлежали Дрогиной, а затем Моруновой как ее наследнику. При жилом доме имеются два земельных участка. Право собственности ответчика Бодровой зарегистрировано на весь дом на основании кадастрового паспорта на дом, в котором отсутствуют сведения о правообладателях жилого дома. Просит удовлетворить иск Моруновой и отказать во встречном иске.

Ответчик (истец) по встречному иску Бодрова В.И. в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания извещалась надлежащим образом, судебная повестка возвращена почтой с отметкой об истечении срока хранения. В суд об Бодровой В.И. поступило письменное ходатайство о привлечении к участию в деле в качестве третьего лица на стороне ответчика нотариуса Конаковского нотариального округа Лавущеву Л.В. В судебном заседании в удовлетворении данного ходатайства судом отказано.

Представитель Бодровой В.И. по доверенности Кузьмина Н.А. в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена СМС-сообщением. Судебная повестка, направленная в адрес Кузьминой Н.А. возвращена почтой с отметкой об истечении срока хранения.

Ответчики Администрация Конаковского района Тверской области, Администрация Первомайского сельского поселения Конаковского района Тверской области, Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Тверской области своих представителей в судебное заседание не направили, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в деле имеются расписки о получении судебных повесток.

Ответчики Бушуева Т.С., Царькова Г.С. в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещались надлежащим образом, судебные повестки возвращены почтой с отметкой об истечении срока хранения. В суд от Царьковой Г.С. поступило заявление о рассмотрении дела в ее отсутствие, с исковыми требованиями Моруновой Л.С. она согласна.

3-е лицо временно исполняющая обязанности нотариуса города Москвы Шевчук В.В. в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом, в деле имеется расписка о получении судебной повестки. В материалах дела также имеется письменное ходатайство врио нотариуса Шевчук В.В. о рассмотрении дела в ее отсутствие.

На основании статьи 167 ГПК РФ, суд счел возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц.

Выслушав объяснения представителя истца по доверенности Шейченко В.И., исследовав материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

Согласно справке ГБУ «Центр кадастровой оценки» Конаковское отделение от 20.11.2019 г., жилой дом № 18, расположенный по адресу: Тверская область, Конаковский район, Первомайское с/п, пос.1-е Мая, ул.2-я Лесная, зарегистрирован в материалах Бюро технической инвентаризации на праве собственности за следующими гражданами:

- Дрогиной Марией Николаевной в размере 1/2 доли на основании Регистрационного удостоверения, выданного БТИ на основании справки Первомайской сельской администрации № 302 от 04.07.1994 г.;

- Чижовым Иваном Васильевичем в размере 1/2 доли на основании Регистрационного удостоверения, выданного БТИ на основании справки Первомайской сельской администрации № 303 от 04.07.1994 г.

Истцом Моруновой Л.С. представлена в суд копия Справки Первомайской сельской администрации № 302 от 04.07.1994 г., заверенная Конаковским отделением ГБУ Тверской области «Центр кадастровой оценки и технической инвентаризации», из которой следует, что Дрогиной Марии Николаевне действительно принадлежит домовладение на праве личной собственности находящееся в пос. 1Мая, ул.2-я Лесная, Конаковского района, Тверской области. Основание: похозяйственная книга № 3, лицевой счет № 243.

Согласно справке Конаковского отделения ГБУ Тверской области «Центр кадастровой оценки и технической инвентаризации» от 09.01.2020 г. № 1, в инвентарном деле на жилой дом № 18 по ул.2-ая Лесная в п.1-ое Мая Первомайского с/п, нет запрашиваемого регистрационного удостоверения, так как оно выдавалось в единственном экземпляре собственнику.

В данных технического паспорта, составленного Конаковским БТИ по состоянию на 04 июля 1994 года, также отражены сведения о долевой собственности на жилой дом № 20 по ул.2-ая Лесная пос. 1 Мая Первомайского с/с – Дрогиной Марии Николаевны ½ доли, Чижова Ивана Васильевича – ½ доли. Согласно данных технического паспорта, жилой дом расположен на земельном участке шириной 15,60 м, длиной 60,70 м., часть участка обозначена за Дрогиной, часть участка за Чижовым. Соответственно к каждой части жилого дома примыкает соответствующий земельный участок. Согласно экспликации земельного участка, за Дрогиной значится земельный участок 1181 кв.м., под застройкой 99 кв.м.; за Чижовым значится земельный участок 1014 кв.м., под застройкой 89 кв.м. Общая площадь помещений, занимаемых Дрогиной составляет 27,6 кв.м. (вспомогательная – 9,2 кв.м.), общая площадь помещений, занимаемых Чижовым - 35,7 кв.м. (вспомогательная 11,1 кв.м.). Жилой дом состоит из двух частей. В одной части кухня и две жилые комнаты, общая площадь 35,7 кв.м. Во второй части одна жилая комната и кухня, общая площадь 27,6 кв.м. Общая площадь жилого дома 63,3 кв.м., в том числе жилая – 43,0 кв.м., вспомогательная – 20,3 кв.м. Домовладение состоит из:

- основного строения лит. А, пристройки лит.а1, двух сараев лит. Г и (Чижов В.И.);
- основного строения лит.А., пристройки лит.а, пристройки лит.а2, двора лит. Г. (Дрогина М.Н.).

Из справки Администрации Первомайского с/п от 05.12.2019 г. № 466 следует, что в соответствии с распоряжением главы администрации Первомайского с/о № 24-р от 25.06.1999 г. «Об упорядочении названий улиц, нумерации домов и квартир населенных пунктов Первомайского с/о» было приведено в надлежащее состояние адресное хозяйство на территории Первомайского с/о Конаковского района Тверской области. В связи с вышеизложенным дом № 20 по ул.2-я Лесная в пос.1-е Мая Первомайского с/п Конаковского района Тверской области, следует считать домом № 18 по ул.2-я Лесная в пос. 1-е Мая Первомайского с/п Конаковского района Тверской области.

Согласно Выписке из Распоряжения администрации Первомайского с/о Конаковского района № 24-р от 25 июня 1999 г., утвержден уточненный список нумерации домов и названий улиц (Список прилагается). В данном списке по ул.2-я Лесная под № 9 значиться дом Дрогиной М.Н. и Чижова И.В. за № 18.

20 мая 1992 года Главой администрации Первомайского с/с выдано Свидетельство на право собственности на землю, пожизненное наследуемое владение, бессрочного (постоянного) пользования землей № 233, согласно которому Чижову Ивану Васильевичу, проживающему в пос. 1Мая, ул.2-я Лесная, д.18, предоставлен в собственность земельный участок 0,14 га бесплатно.

В соответствии с частью 6 статьи 1 Федерального закона от 13 июля 2015 года N 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости" государственной регистрации подлежат право собственности и другие вещные права на недвижимое имущество и сделки с ним в соответствии со ст. 130, 131, 132, 133.1 и 164 ГК РФ.

Согласно статье 4 ранее действовавшего Федерального закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" от 21 июля 1997 года N 122-ФЗ, государственной регистрации подлежат права собственности и другие вещные права на недвижимое имущество и сделки с ним в соответствии со статьями 130,131,132 и 164 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу части 1 статьи 6 указанного Федерального закона, права на недвижимое имущество, возникшие до момента вступления в силу настоящего Федерального закона, признаются юридически действительными при отсутствии их государственной регистрации, введенной настоящим Федеральным законом. Государственная регистрация таких прав проводится по желанию их обладателей. Государственная регистрация прав, осуществляемая в отдельных субъектах Российской Федерации и

муниципальных образованиях до вступления в силу настоящего Федерального закона, является юридически действительной.

Таким образом, указанный Федеральный закон закрепил норму, по которой обязательной государственной регистрации подлежат права на недвижимое имущество, правоустанавливающие документы на которое оформлены после введения в действие указанного Закона, т.е. после 31 января 1998 г.

До принятия Закона о регистрации прав на недвижимость права на нее регистрировались в различных государственных органах. В субъектах и муниципальных образованиях Российской Федерации была собственная система органов, осуществляющих государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что право общей долевой собственности Дрогиной М.Н. (1/2 доли) и Чижова И.В. (1/2 доли) на жилой дом № 18 по ул.2-я Лесная в пос. 1-е Мая Первомайского с/п было зарегистрировано в Конаковском БТИ на основании справок Первомайской сельской администрации №№ 302 и 303 от 04.07.1994 г. Копия справки № 302 от 04.07.1994 г., послужившая основанием для регистрации в БТИ права собственности Дрогиной М.Н. на 1/2 доли жилого дома истцом суду представлена. Факт выдачи регистрационного удостоверения Дрогиной М.Н. подтверждается справкой Конаковского отделения ГБУ Тверской области «Центр кадастровой оценки и технической инвентаризации» от 09.01.2020 г. № 1.

Отсутствие сведений о регистрации права собственности Дрогиной М.Н. на 1/2 доли жилого дома в ЕГРН, не свидетельствует об отсутствии у нее права собственности на указанную долю, поскольку органы Бюро технической инвентаризации осуществляли регистрацию прав на недвижимое имущество до вступления в силу Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним".

Таким образом, суд приходит к выводу, что Дрогина М.Н. на день смерти являлась собственником 1/2 доли в праве общей долевой собственности на вышеуказанный жилой дом и ее право собственности на 1/2 долю жилого дома было зарегистрировано в соответствии с установленным в то время порядком в БТИ г.Конаково.

Согласно копии свидетельства о смерти, Дрогина Мария Николаевна умерла 27 февраля 2018 года.

В силу пункта 1 статьи 1142 Гражданского кодекса РФ, наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

Копией свидетельства о рождении Дрогиной Любовь Сергеевны, 13.02.1955 года рождения, и копией свидетельства о заключении брака Морунова Сергея Александровича и Дрогиной Любовь Сергеевны (после заключения брака Дрогиной присвоена фамилия Морунова) подтверждается, что истец Морунова Л.С. является родной дочерью Дрогиной М.Н. и,

следовательно, относится к числу наследников первой очереди по закону имущество Дрогиной М.Н.

Согласно пункту 1 статьи 1110 Гражданского кодекса РФ, при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил настоящего Кодекса не следует иное.

Согласно пункту 1 статьи 1153 Гражданского кодекса РФ принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

В силу пункта 2 статьи 1157 Гражданского кодекса РФ наследник вправе отказаться от наследства в течение срока, установленного для принятия наследства (статья 1154), в том числе в случае, когда он уже принял наследство.

Как следует из копии материалов наследственного дела № 37/2018 Дрогиной Марии Николаевны, умершей 27 февраля 2018 года:

- 04 июля 2018 года к нотариусу города Москвы Носкович С.А. обратилась Морунова Любовь Сергеевна с заявлением о принятии наследства по закону на имущество, оставшееся после смерти ее матери Дрогиной М.Н.;
- 10 июля 2018 года к нотариусу поступило заявление Бушуевой Татьяны Сергеевны об отказе от наследства по всем основаниям наследования в пользу дочери Дрогиной М.Н. – Моруновой Л.С.;
- 10 июля 2018 года к нотариусу поступило заявление Царьковой Галины Сергеевны об отказе от наследства по всем основаниям наследования в пользу дочери Дрогиной М.Н. – Моруновой Л.С.

В материалах наследственного дела имеются копии свидетельств о рождении и заключении брака, подтверждающие, что Царькова Г.С. и Бушуева Т.С. являются родными дочерьми Дрогиной М.Н. и относятся к числу наследников первой очереди.

Постановлением врио нотариуса города Москвы Шевченко В.В. от 31 октября 2018 г. отказано Моруновой Л.С. в выдаче свидетельства о праве на наследство по закону ввиду отсутствия сведений в ЕГРН о зарегистрированных правах наследодателя Дрогиной М.Н.

В состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности (ст.1112 ГК РФ).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1152 Гражданского кодекса РФ принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права

наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

Как разъяснено в пункте 11 совместного Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 10/22 от 29 апреля 2010 г. "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав", если наследодателю принадлежало недвижимое имущество, на праве собственности, это право переходит к наследнику независимо от государственной регистрации права на недвижимость. Право собственности на недвижимое имущество в случае принятия наследства возникает со дня открытия наследства (пункт 4 статьи 1152 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно пункту 1 статьи 1163 Гражданского кодекса РФ свидетельство о праве на наследство выдается наследникам в любое время по истечении шести месяцев со дня открытия наследства, за исключением случаев, предусмотренных указанным Кодексом.

Таким образом, наследник, принявший наследство и не отказавшийся от него в течение срока, установленного для принятия наследства, считается собственником этого имущества с момента открытия наследства независимо от времени получения свидетельства о праве на наследство и момента государственной регистрации права собственности на наследственное имущество.

Судом установлено, что истец Морунова Л.С. в установленные законом срок и порядке приняла наследственное имущество, оставшееся после смерти матери Дрогиной М.Н., в том числе $\frac{1}{2}$ доли в праве общей долевой собственности на жилой дом № 18, расположенный по адресу: Тверская область, Конаковский район, Первомайское сельское поселение, поселок 1-ое Мая, улица 2-ая Лесная, кадастровый номер 69:15:0000008:1129.

С момента принятия наследства истец Морунова Л.С. считается собственником этого имущества независимо от времени получения свидетельства о праве на наследство и момента государственной регистрации права собственности на наследственное имущество.

Судом установлено и подтверждается выпиской из ЕГРН от 14.11.2019 г., что 01.08.2012 года на весь жилой дом № 18 расположенный по адресу: Тверская область, Конаковский район, Первомайское сельское поселение, поселок 1-ое Мая, улица 2-ая Лесная, кадастровый номер 69:15:0000008:1129, зарегистрировано право собственности ответчика Бодровой Валентины Ивановны.

Из копии регистрационного дела на жилой дом с К№ 69:15:0000008:1129 следует, что основаниями для регистрации права собственности Бодровой В.И. на жилой дом послужили:

- свидетельство о праве на наследство по закону от 19 июня 2012 года, выданное нотариусом Конаковского нотариального округа Лавуцовой Л.В.,

наследнику Чижовой Лидии Сергеевне, умершей 25 июля 2008 г. (фактически принявшей наследство после смерти своего супруга Чижова И.В., умершего 18 марта 1999 года) – дочери Бодровой Валентине Ивановне на наследственное имущество в виде земельного участка площадью 1400 кв.м., с кадастровым номером 69:15:0080101:391, расположенного по адресу: Тверская область, Конаковский район, Первомайское с/п, пос. 1-е Мая, ул. 2-я Лесная, дом 18, принадлежащего Чижову И.В. на основании свидетельства на право собственности на землю, пожизненное наследуемое владение, бессрочного (постоянного) пользования землей № 233, выданного Администрацией Первомайского с/с 20.05.1992 г.;

- кадастрового паспорта на объект индивидуального жилищного строительства (ранее присвоенный учетный номер 9-457), кадастровый номер 69:15:0000008:1129, год постройки 1950, общей площадью 64 кв.м., расположенный по адресу: Тверская область, Конаковский район, Первомайское с/п, пос. 1-е Мая, ул. 2-я Лесная, дом 18.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пунктах 52, 53 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав", в соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним - это юридический акт признания и подтверждения государством возникновения, ограничения (обременения), перехода или прекращения прав на недвижимое имущество в соответствии с ГК РФ. Государственная регистрация является единственным доказательством существования зарегистрированного права. Зарегистрированное право на недвижимое имущество может быть оспорено только в судебном порядке. Поскольку при таком оспаривании суд разрешает спор о гражданских правах на недвижимое имущество, соответствующие требования рассматриваются в порядке искового производства. В случаях, когда запись в ЕГРП нарушает право истца, которое не может быть защищено путем признания права или истребования имущества из чужого незаконного владения (право собственности на один и тот же объект недвижимости зарегистрировано за разными лицами, право собственности на движимое имущество зарегистрировано как на недвижимое имущество, ипотека или иное обременение прекратились), оспаривание зарегистрированного права или обременения может быть осуществлено путем предъявления иска о признании права или обременения отсутствующими. Ответчиком по иску, направленному на оспаривание зарегистрированного права или обременения, является лицо, за которым зарегистрировано спорное право или обременение.

Судом установлено, что право собственности наследодателя Дрогиной М.Н. на 1/2 доли жилого дома было зарегистрировано в установленном законом порядке в БТИ г.Конаково и перешло в порядке универсального

правопреемства к ее наследнику Моруновой Л.С. Право собственности Бодровой В.И. было зарегистрировано на весь жилой дом на основании свидетельства о праве на наследство на земельный участок и кадастрового паспорта объекта недвижимого имущества без указания его правообладателя.

При таких обстоятельствах и в соответствии с разъяснениями Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 от 29 апреля 2010 г., единственным и исключительным способом защиты прав истца Моруновой Л.С. является оспаривание зарегистрированного права собственности ответчика Бодровой В.И. путем предъявления иска о признании этого права отсутствующим.

Принимая во внимание, что наследодателю Чижову И.В. принадлежали на праве собственности $\frac{1}{2}$ доли спорного жилого дома, то регистрация права собственности ответчика Бодровой В.И. на весь жилой дом произведена без законных на то оснований.

На основании изложенного, иски требования истца Моруновой Л.С. о признании отсутствующим право собственности Бодровой В.И. на $\frac{1}{2}$ доли в праве собственности на жилой дом № 18, расположенный по адресу: Тверская область, Конаковский район, Первомайское сельское поселение, поселок 1-ое Мая, улица 2-ая Лесная, кадастровый номер 69:15:0000008:1129, подлежат удовлетворению.

Кроме того, надлежит указать, что настоящее решение суда будет являться основанием для исключения из Единого государственного реестра недвижимости сведений о регистрации права собственности Бодровой В.И. на $\frac{1}{2}$ доли в праве собственности на жилой дом № 18, расположенный по адресу: Тверская область, Конаковский район, Первомайское сельское поселение, поселок 1-ое Мая, улица 2-ая Лесная, кадастровый номер 69:15:0000008:1129.

04 декабря 2019 года Администрацией Первомайского с/п выдана Выписка из похозяйственной книги о наличии у гражданина права на земельный участок, из которой следует, что настоящая выписка подтверждает, что гр.Дрогиной Марии Николаевне, 13.03.1915 года рождения, принадлежит на праве собственности земельный участок предоставленный для ведения личного подсобного хозяйства, общей площадью 1181 кв.м., кадастровый номер 69:15:0080101:172, расположенный по адресу: Тверская область, Конаковский район, пос. 1-е Мая, ул.2-я Лесная, д.18, о чем в похозяйственной книге № 3 за 01.04.1992-31.12.1996 Администрации Первомайского с/п 20.05.1992 г. сделана запись на основании Свидетельства на право собственности от 20.05.1992 г. № 232.

Как следует из справки Комитета по управлению имуществом и земельным отношениям Администрации Конаковского района Тверской области от 30.12.2019 г. №1224, в архивах Комитета не хранится подлинное (второй экземпляр) свидетельства на право собственности на землю № 232 от 20.05.1992 года на имя Дрогиной Марии Николаевны на земельный участок

по адресу: Тверская область, Конаковский район, Первомайское сельское поселение, поселок 1-ое Мая, улица 2-ая Лесная, дом 18. Вторые экземпляры свидетельств, выданные гражданам в 1992-1993 годах на земельные участки расположенные на территории Первомайского с/п в Администрацию Конаковского района не передавались.

Из письменного ответа на запрос суда Глава администрации Первомайского с/п Катихина В.Ф. в письме от 31.07.2020 г. № 251 сообщила, что направить в суд копии постановления Главы Первомайской с/а от 20.05.1992 г. № 3 и копию Свидетельства от 20.05.1992 г. № 232 о предоставлении в собственность Дрогиной М.Н. земельного участка не представляется возможным, в связи с несохранностью архива.

Архивным отделом Администрации Конаковского района Тверской области по запросу суда представлены:

- Архивная выписка из постановления Администрации Первомайского сельского округа «О закреплении земельных участков» № 28-П от 23.03.1995 г.;

- Архивная справка № 1657 от 04.09.2020 г.;

- Заверенные копии из похозяйственных книг на домовладение Дрогина Сергея Ивановича за 1949-1975 годы и за 1980-1982 годы.

Из архивной выписке из Постановления главы администрации Первомайского сельского округа от 23.03.1995 г. № 28-П «О закреплении и изъятии земельных участков» следует, что согласно обмера земельных участков и личного заявления граждан, с целью более полного удовлетворения потребности населения в земельных участках для подсобного хозяйства, закреплены дополнительно земельные участки, в том числе за Дрогиной М.Н. в пос. 1 Мая – 0,0581 га.

Из заверенных копий из похозяйственных книг на домовладение Дрогина Сергея Ивановича за 1949-1975 годы и за 1980-1982 годы следует, что в указанные годы имеются сведения о домовладении (1950 год постройки) Дрогина С.И. (Глава), затем Дрогиной М.Н. (Глава) в пос. 1-е Мая и наличии при указанном домовладении земельного участка площадью 0,12 га.

Из пункта 9.1 статьи 4 Федерального закона № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» от 25 октября 2001 года следует, что гражданин Российской Федерации вправе приобрести бесплатно в собственность земельный участок, который находится в его фактическом пользовании, если на таком земельном участке расположен жилой дом, право собственности на который возникло у гражданина до дня введения в действие Земельного кодекса Российской Федерации либо после дня введения его в действие, при условии, что право собственности на жилой дом перешло к гражданину в порядке наследования и право собственности наследодателя на жилой дом возникло до дня введения в действие Земельного кодекса Российской Федерации.

В случае, если в акте, свидетельстве или другом документе, устанавливающих или удостоверяющих право гражданина на земельный участок, предоставленный ему до введения в действие Земельного кодекса Российской Федерации для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства, индивидуального гаражного или индивидуального жилищного строительства, не указано право, на котором предоставлен такой земельный участок, или невозможно определить вид этого права, такой земельный участок считается предоставленным указанному гражданину на праве собственности, за исключением случаев, если в соответствии с федеральным законом такой земельный участок не может предоставляться в частную собственность.

Граждане, к которым перешли в порядке наследования или по иным основаниям права собственности на здания, строения и (или) сооружения, расположенные на земельных участках, указанных в настоящем пункте и находящихся в государственной или муниципальной собственности, вправе зарегистрировать права собственности на такие земельные участки, за исключением случаев, если в соответствии с федеральным законом такие земельные участки не могут предоставляться в частную собственность.

Государственная регистрация прав собственности на указанные в настоящем пункте земельные участки осуществляется в соответствии со статьей 49 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости". Принятие решений о предоставлении таких земельных участков в собственность граждан не требуется.

Принимая во внимание, что Постановлением главы администрации Первомайского сельского округа от 23.03.1995 г. № 28-П «О закреплении и изъятии земельных участков» Дрогиной М.Н. в пос. 1 Мая был предоставлен дополнительно земельный участок размером 0,0581 га (без указания права на котором предоставляется земельный участок), учитывая, что данные похозяйственных книг за период с 1949-1975 годы и за 1980-1982 годы содержат сведения о наличии при домовладении Дрогиной М.Н. земельного участка размером 0,12 га, то с учетом положений статьи 4 Федерального закона № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» от 25 октября 2001 года, суд считает возможным признать за истцом Моруновой Л.С. как за наследником Дрогиной М.Н. право собственности на земельный участок общей площадью 1181 кв.м., расположенный по адресу: Тверская область, Конаковский район, Первомайское сельское поселение, поселок 1-ое Мая, улица 2-ая Лесная, дом 18, кадастровый номер 69:15:0080101:172.

Согласно выписке из ЕГРН от 02.12.2019 г. земельный участок с кадастровым номером 69:15:0080101:172, поставлен на государственный кадастровый учет 28.10.2005 г., предоставлен для ведения личного подсобного хозяйства, расположен по адресу: Тверская область, Конаковский

район, Первомайское сельское поселение, поселок 1-ое Мая, улица 2-Лесная, дом 18, права на указанный земельный участок не зарегистрированы.

Встречные исковые требования Бодровой В.И. о признании недействительным завещания, составленного 21 октября 1987 года, удостоверенного Павловой Р.М., секретарем исполкома Первомайского сельского Совета народных депутатов, зарегистрированного в реестре за № 75, согласно которому Дрогина М.Н. завещала все свое имущество, в том числе жилой дом в пос.1-е Мая Первомайского с/Совета Конаковского района, Калининской области, Моруновой Любове Сергеевне, не подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с пунктами 1,5 статьи 1118 Гражданского кодекса РФ, распорядиться имуществом на случай смерти можно путем совершения завещания или заключения наследственного договора. К наследственному договору применяются правила настоящего Кодекса о завещании, если иное не вытекает из существа наследственного договора. Завещание является односторонней сделкой, которая создает права и обязанности после открытия наследства.

Согласно статье 1131 Гражданского кодекса РФ, при нарушении положений настоящего Кодекса, влекущих за собой недействительность завещания, в зависимости от основания недействительности, завещание является недействительным в силу признания его таковым судом (оспоримое завещание) или независимо от такого признания (ничтожное завещание) (п.1). Завещание может быть признано судом недействительным по иску лица, права или законные интересы которого нарушены этим завещанием. Оспаривание завещания до открытия наследства не допускается (п.2). Недействительным может быть как завещание в целом, так и отдельные содержащиеся в нем завещательные распоряжения. Недействительность отдельных распоряжений, содержащихся в завещании, не затрагивает остальной части завещания, если можно предположить, что она была бы включена в завещание и при отсутствии распоряжений, являющихся недействительными (п.4). Недействительность завещания не лишает лиц, указанных в нем в качестве наследников или отказополучателей, права наследовать по закону или на основании другого, действительного, завещания (п.5).

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 27 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2012 года № 9 "О судебной практике по делам о наследовании", завещания относятся к числу недействительных вследствие ничтожности при несоблюдении установленных ГК РФ требований: обладания гражданином, совершающим завещание, в этот момент дееспособностью в полном объеме (пункт 2 статьи 1118 ГК РФ), недопустимости совершения завещания через представителя либо двумя или более гражданами (пункты 3 и 4 статьи 1118 ГК РФ), письменной формы завещания и его удостоверения (пункт 1 статьи 1124 ГК РФ), обязательного присутствия свидетеля при составлении, подписании,

удостоверении или передаче завещания нотариусу в случаях, предусмотренных пунктом 3 статьи 1126, пунктом 2 статьи 1127 и абзацем вторым пункта 1 статьи 1129 ГК РФ (пункт 3 статьи 1124 ГК РФ), в других случаях, установленных законом.

Завещание может быть признано недействительным по решению суда, в частности, в случаях: несоответствия лица, привлеченного в качестве свидетеля, а также лица, подписывающего завещание по просьбе завещателя (абзац второй пункта 3 статьи 1125 ГК РФ), требованиям, установленным пунктом 2 статьи 1124 ГК РФ; присутствия при составлении, подписании, удостоверении завещания и при его передаче нотариусу лица, в пользу которого составлено завещание или сделан завещательный отказ, супруга такого лица, его детей и родителей (пункт 2 статьи 1124 ГК РФ); в иных случаях, если судом установлено наличие нарушений порядка составления, подписания или удостоверения завещания, а также недостатков завещания, искажающих волеизъявление завещателя.

В силу пункта 3 статьи 1131 ГК РФ не могут служить основанием недействительности завещания отдельные нарушения порядка составления завещания, его подписания или удостоверения, например отсутствие или неверное указание времени и места совершения завещания, исправления и описки, если судом установлено, что они не влияют на понимание волеизъявления наследодателя.

Завещание может быть оспорено только после открытия наследства. В случае, если требование о недействительности завещания предъявлено до открытия наследства, суд отказывает в принятии заявления, а если заявление принято, - прекращает производство по делу (часть 1 статьи 3, часть 1 статьи 4, часть 2 статьи 134, статья 221 ГПК РФ).

В соответствии с пунктами 1,2 статьи 166 Гражданского кодекса РФ (в редакции на день составления завещания), сделка недействительна по основаниям, установленным настоящим Кодексом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка). Требование о признании оспоримой сделки недействительной может быть предъявлено лицами, указанными в настоящем Кодексе. Требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки может быть предъявлено любым заинтересованным лицом. Суд вправе применить такие последствия по собственной инициативе.

В силу пункта 1 статьи 167 Гражданского кодекса РФ, недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

Истец по встречному иску Бодрова В.И. не является наследником имущества Дрогиной М.Н., умершей 27 февраля 2018 года ни по закону, ни по завещанию, в связи с чем в силу закона (статья 1131 ГК РФ) Бодрова В.И.

не вправе оспаривать завещание Дрогиной М.Н., как лицо, чьи права и законные интересы данным завещанием нарушены.

По смыслу правовой позиции, выраженной Конституционным Судом Российской Федерации в Постановлении от 10 апреля 2003 года N 5-П, нормы, предоставляющие возможность оспаривания сделок, в их конституционно-правовом истолковании направлены на реализацию конституционного требования, согласно которому осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц (статья 17, часть 3, Конституции Российской Федерации). Абзац первый пункта 2 статьи 1131 ГК РФ, закрепляющий право лица оспорить в суде завещание, направлен на обеспечение судебной защиты лиц, права и законные интересы которых нарушены таким завещанием.

В рассматриваемом деле имеется наследник по закону Морунова Л.С. надлежащим образом принявшая наследство, оставшееся после смерти Дрогиной М.Н.

Таким образом, истец по встречному иску Бодрова В.И. по требованию о признании завещания недействительным, является ненадлежащим истцом, ее исковые требования о признании завещания недействительным и применении последствий недействительности ничтожной сделки, не подлежат удовлетворению.

Ввиду удовлетворения судом первоначальных требований истца Моруновой Л.С., встречные исковые требования Бодровой В.И. о признании отсутствующим права Дрогиной М.Н. и Моруновой Л.С. на приобретение земельного участка с кадастровым номером 69:15:0080101:172 в собственность (и в порядке наследования), не подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

Исковые требования Моруновой Любовь Сергеевны удовлетворить.

Признать за Моруновой Любовью Сергеевной, 13.02.1955 года рождения, уроженкой пос. 1 Мая, Конаковского района, Калининской области, зарегистрированной по адресу: г.Москва, ул.Пронская, дом 9, корп.1, кв.106 право собственности в порядке наследования по закону после смерти Дрогиной Марии Николаевны, умершей 27 февраля 2018 года, на:

- 1/2 доли в праве общей долевой собственности на жилой дом № 18, расположенный по адресу: Тверская область, Конаковский район, Первомайское сельское поселение, поселок 1-ое Мая, улица 2-ая Лесная, кадастровый номер 69:15:0000008:1129;

- земельный участок общей площадью 1181 кв.м., расположенный по адресу: Тверская область, Конаковский район, Первомайское сельское поселение, поселок 1-ое Мая, улица 2-ая Лесная, дом 18, кадастровый номер 69:15:0080101:172.

Признать отсутствующим право собственности Бодровой Валентины Ивановны на 1/2 доли в праве собственности на жилой дом № 18, расположенный по адресу: Тверская область, Конаковский район, Первомайское сельское поселение, поселок 1-ое Мая, улица 2-ая Лесная, кадастровый номер 69:15:0000008:1129.

Настоящее решение суда является основанием для исключения из Единого государственного реестра недвижимости сведений о регистрации права собственности Бодровой Валентины Ивановны на 1/2 доли в праве собственности на жилой дом № 18, расположенный по адресу: Тверская область, Конаковский район, Первомайское сельское поселение, поселок 1-ое Мая, улица 2-ая Лесная, кадастровый номер 69:15:0000008:1129.

Признанное за истцом Моруновой Л.С. право собственности на 1/2 доли жилого дома и земельного участка подлежит регистрации в установленном законом порядке.

Встречные искивые требования Бодровой Валентины Ивановны к Моруновой Любовь Сергеевне, Администрации Первомайского сельского поселения Конаковского района Тверской области о признании завещания от 21.10.1987 года Дрогиной Марии Николаевны в пользу Моруновой Любовь Сергеевны, недействительным в силу закона, а именно, составленным в нарушение норм законодательства, действующего на период его составления; применения последствий недействительности ничтожной сделки между Дрогиной М.Н. и Моруновой Л.С.; признанием отсутствующим право Дрогиной М.Н. и Моруновой Л.С. на приобретение земельного участка с кадастровым номером 69:15:0080101:172 в собственность (и в порядке наследования), оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Тверской областной суд через Конаковский городской суд Тверской области в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня изготовления судом решения в окончательной форме, которое изготовлено 16 октября 2020 года.

Председательствующий

Чувашова И.А.

